

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_PorodníAsistentka_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Porodní asistentka

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský - jen prezenční forma

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 23. 2. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Porodní asistentka</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. předměty typu: Anglický jazyk 1, 2; Odborná angličtina 1, 2, 3; Aktuální témata a diskuse v porodní asistenci (v anglickém jazyce).		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. volitelnými předměty typu: Podnikatelská akademie 1, 2; Management pro neekonomiky;		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. předměty typu: Informační a komunikační technologie ve zdravotnictví.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti jsou rámcově definovány na s. 5-6, podrobně pak u každého jednotlivého studijního předmětu v oddíle nazvaném <i>Výstupní kompetence</i> .		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jde o povinně volitelné předměty: Odborná angličtina 1, 2, 3 a předmět Aktuální témata a diskuse v porodní asistenci – v anglickém jazyce (viz s. 133-136).		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Žádost obsahuje jak popis <i>rámcového</i> uplatnění absolventa programu Porodní asistentka (s. 5), tak podrobný výčet činností, pro něž má odpovídající kvalifikaci (s. 6-7). Typické pracovní pozice jsou u tohoto programu (který připravuje studenty pro regulovanou profesi) dány zdravotnickou legislativou.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jde o <i>regulovanou profesi</i> Porodní asistentka, kde obsah studia (a obsah všech klíčových předmětů) musí vést u absolventa k dosažení požadovaných znalostí a dovedností.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jde o <i>regulovanou profesi</i> Porodní asistentka, kde jsou tyto aspekty přesně dány. Porovnání požadavků regulačního orgánu (Ministerstva zdravotnictví) a podoby studijního programu Porodní asistentka na FHS UTB je uvedeno v žádosti na s. 287-290. Žádost požadavky naplňuje.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Autoři žádosti těmto aspektům věnovali náležitou pozornost.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantem je MUDr. Zdeněk Adamík, Ph.D., primář gynekologicko-porodnického oddělení Krajské nemocnice T. Bati. Má I. II. atestaci z Gynekologie a porodnictví, získal Ph.D. z Gynekologie a porodnictví na LF UP Olomouc. Zatím má na FHS úvazek jen 0,1; v žádosti je uvedeno, že pokud bude akreditace úspěšná, zvýší si ho na 0,5. (To je v pořádku, protože u lékařských a zdravotnických oborů se úvazky na vysoké škole a v nemocnici – kde probíhá klinická výuka a praxe - sčítají.)		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na zajištění odborné výuky u studijního programu Porodní asistentka se podílí z Ústavu zdravotnických věd FHS UTB celkem 16 akademických pracovníků: 1 profesor, 4 docenti, 11 odborných asistentů a asistentů (viz s. 178). Kromě nich se na výuce podílejí i pracovníci Centra jazykového vzdělávání a Centra výzkumu FHS, ale také odborníci z jiných fakult UTB: Fakulty managementu a ekonomiky, Fakulty aplikované informatiky a Fakulty technologické.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: U většiny uváděných pracovníků (kmenových i pracovníků na dohodu) nemám připomínky. Vidím zde však několik personálních problémů: <ol style="list-style-type: none"> 1. U níže uváděných pracovníků se rýsují problémy dané vyšším věkem. Avšak tyto problémy nejsou v textu nijak okomentovány. Jde o tyto pracovníky: prof. MUDr. Milan Kudela, CSc. – 75 let (úvazek 1,0), doc. MUDr. Jiří Gatěk, Ph.D. – 68 let (úvazek 0,3) Do žádosti bude třeba doplnit komentář, jak si UTB představuje přípravu jejich nástupců a co pro to již učinila. 2. Výukové zatížení Mgr. Reslerové s 18 předměty považuji za neúnosné. Bude třeba se tím zabývat, příp. ho v žádosti zdůvodnit. 3. Výukové zatížení externisty MUDr. J. Macka, Ph.D. z Krajské nemocnice T. Bati (5 předmětů) je také neobvyklé. Tolik předmětů nemají v tomto studijním programu ani někteří kmenové vyučující, zaměstnaní na plný úvazek (Elsner, Koutecký, Plisková, Snopek, Treterová aj.). 4. Výhrady, které jsem měl k velkému zatížení garantky studijního programu Všeobecná sestra dr. 		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	Kudlové, se ještě zvětšují, když je zřejmé, že kromě svých 17 předmětů v programu Všeobecná sestra, má ještě 6 předmětů v programu Porodní asistentka. Některé předměty jsou zřejmě společné, ale jsou zde i předměty jen pro porodní asistentky.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tento studijní program je zaměřený profesně . Na výuce se podílí celkem 17 odborníků z praxe (na dohodu o provedení práce) a 2 mentorky klinických cvičení z Krajské nemocnice T. Bati ve Zlíně. Zapojení do výuky všech výše uvedených je konkretizováno u příslušných studijních předmětů.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují studijní program Všeobecná sestra, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: FHS UTB a její součást – Ústav zdravotnických věd – dostaly do užívání v lednu 2018 nově postavený vzdělávací komplex, který obsahuje množství učeben a pracoven vyučujících. Kromě prostor pro všeobecnou výuku mají studenti zdravotnických oborů k dispozici <i>Centrum pro praktickou výuku nelékařských oborů</i> , které je situováno přímo v areálu Krajské nemocnici T. Bati ve Zlíně. Je vybaveno speciálními pomůckami, včetně simulátorů. Podrobnosti jsou uvedeny na s. 261-263. Centrum umožňuje i aplikovaný zdravotnický výzkum		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovni výpůjční službu. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 273-274.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Fungování studijního programu Všeobecná sestra (stejně jako všech dalších studijních programů UTB) je primárně zabezpečováno ze státního rozpočtu. Podrobnější údaje o nákladech na provozování tohoto programu nejsou na s. 265 uvedeny, takže není možné se vyjádřit k jejich přiměřenosti.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

K žádosti o akreditaci studijního programu Porodní asistentka mám tyto **připomínky**:

1. Pokud jde o personální zajištění výuky, u dvou vyučujících se rýsují problémy, dané vyšším věkem (kritérium C₃). V textu bude třeba uvést, jak se připravují jejich nástupci.
2. U tří pracovníků mám výhrady k nadměrnému počtu vyučovaných studijních předmětů (kritérium C₃) – je třeba toto zatížení zdůvodnit nebo revidovat.
3. V textu chybí údaje o finančních nákladech na provozování studijního programu Porodní asistentka (kritérium D₃). Bez těchto údajů není možno posoudit přiměřenost nákladů na jeho provozování.
4. Není možné nechat některé rubriky žádosti nevyplněné s poznámkou „Bude doplněno“. Viz rubrika *Místo uskutečňování studijního programu* na s. 261.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit/nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Doporučuji fakultě vrátit k doplnění a k úpravám.

V Hradci Králové dne 23. 2. 2018.

Podpis oponenta: Jiří Mareš