



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na
UTB ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_PorodníAsistentka_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Porodní asistentka

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Pardubice, Fakulta zdravotnických studií, Katedra porodní asistence a zdravotně sociální práce,
Průmyslová 395, 532 10 Pardubice, marketa.moravcova@upce.cz, tel.: 725 410 310

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Pardubice

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 26. února 2018

Podpis oponenta:  _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Díleč kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka podnikatelství je v předkládaném SP obsažena pouze ve formě volitelného předmětu.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANĚ (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	X	
	Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.		X
	Slovní hodnocení oponenta: Z hlediska přehlednosti se domnívám, že by rozsah předmětů měl být v tabulce B-IIa stanoven strukturovaně u přednášek, cvičení a seminářů v jejich celkovém počtu a ne týdenní hodinovou dotací. Domnívám se, že uvedení pouze celkového počtu hodin v daném předmětu může být nepřehledné. Stejně tak by v tabulkách jednotlivých předmětů (tabulky B-III) měly být uvedeny celkové počty hodin jednotlivých typů výukových hodin. K přehlednosti a snazšímu posouzení struktury studijních předmětů by, dle mého názoru, přispělo abecední řazení v tabulce B-IIa nebo alespoň abecedně seřazené tabulky B-III. Z předkládaného materiálu není jasné, jaký objem samostudia odpovídá jednotlivým předmětům, jednotlivým způsobům ukončení předmětů a předmětům státní závěrečné zkoušky a jaký je celkový objem samostudia.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.		X
	Slovní hodnocení oponenta: K přehlednosti obsahu jednotlivých vyučovacích předmětů by přispělo uvedení předpokládané		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



hodinové dotace u jednotlivých témat přednášek, cvičení a seminářů. Není možné posoudit, zda počet hodin věnovaných povinným tématům stanoveným v Metodickém pokynu k vyhlášce č. 39/2005 Sb. pro studijní program Porodní asistence, odpovídá počtu hodin naplánovaných v předkládaném studijním programu.

Zároveň není jasné, která témata jsou u předmětů obsahem přednášek, která jsou obsahem cvičení a seminářů nebo zda je vždy dané téma obsaženo ve všech typech vyučovacích hodin v daném předmětu.

U skupin povinně volitelných předmětů se domnívám, že v prvních dvou skupinách je volitelnost zajištěna pouze výběrem semestru u jednoho předmětu. V první skupině povinně volitelných předmětů obsahově nezapadá předmět Aktuální témata a diskuse v porodní asistenci.

Ve třetí skupině se domnívám, že některá témata jsou stěžejní a povinná pro studující SP Porodní asistence a není možné je mít jako povinně volitelné. V případě, že se ale jedná pouze o rozšíření základních témat, která jsou dostatečně obsažena v povinných předmětech, je to akceptovatelné.

Ostatní sledované parametry v tomto standardu pokládám za splněné a v předkládaném materiálu dobře a dostatečně zpracované.



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	<p>Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Daný standard je naplněn dle platné legislativy. Nutno ale podotknout, že by bylo vhodné se zaměřit na podporu akademických pracovníků – porodních asistentek, které by byly všestrannějším a profesně ideálním garantem předkládaného studijního programu. Z hlediska profese Porodní asistentka a budování její prestiže to považuji za více než žádoucí.</p>	X	
C ₂	<p>SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: SP je personálně zabezpečen. V oblasti předmětů, které jsou zaměřeny přímo na výuku dovedností v porodní asistenci, není však zcela dostačující obsazení akademických pracovníků – porodních asistentek. Zároveň v tabulce C-I paní doktorky Reslerové se neshodují informace o pracovním poměru s kolonkou Údaje o odborném působení od absolvování VŠ. Z této části tabulky vyplývá, že paní doktorka není zaměstnancem UTB ve Zlíně od roku 2013 a naopak je zaměstnancem UP v Olomouci. To neodpovídá údajům o pracovním poměru výše v tabulce.</p>		X
C ₃	<p>Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: viz předchozí komentář</p>		X
C ₄	<p>V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: nehodnoceno</p>		
C ₅	<p>Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: viz předchozí komentář – menší zastoupení porodních asistentek s praxí a adekvátním zaměřením ve</p>		X

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	výuce
--	-------

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	X	
Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.			
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	X	
Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.			
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	X	
Slovní hodnocení oponenta: Předkládaný studijní program splňuje daný standard.			

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Dle platné legislativy by se měl studijní program nazývat Porodní asistence, k němuž je relevantní profesí Porodní asistentka.

U některých předmětů doporučuji zkontrolovat aktuálnost literatury. Místy jsou uvedeny zdroje starší 10ti let i u takových témat, kde existuje aktuálnější literatura (např. předmět Gynekologie a ošetrovatelská péče 1, Embryologie, Patologie a patologická fyziologie, Gynekologie a ošetrovatelská péče 2, Porodnictví, Neonatologie 1, Ošetrovatelská péče v neonatologii a další).

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit po zapracování připomínek Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Pardubicích dne 26. února 2018

Podpis oponenta