

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_NěmeckýJazykProManažerskouPraxi_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Německý jazyk pro manažerskou praxi

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský – jen prezenční

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova

Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 26. 2. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Německý jazyk pro manažerskou praxi</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program připravuje absolventy na aktivní používání cizího jazyka v širokém společenském kontextu.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. předměty typu: Podniková ekonomika, Marketing, Management aj.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předměty typu Informační technologie.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti jsou rámcově definovány v žádosti na s. 4, podrobně pak u každého jednotlivého studijního předmětu v oddíle nazvaném <i>Cíle předmětu</i> .		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jde o studijní program, který jako celek připravuje absolventy na aktivní komunikaci v cizím jazyce.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Žádost obsahuje popis <i>rámcového</i> uplatnění absolventa programu (s. 4): v obchodě, průmyslu, státní správě nebo samosprávě či ve službách, kde je nutná komunikace v němčině. Spojení znalostí cizího jazyka a ekonomiky umožní absolventům vést jednání se zahraničními partnery, prezentovat firmu, výrobek nebo služby, vypracovávat obchodní dokumenty v němčině, organizovat obchodní i kulturní akce. Absolvent nalezne uplatnění u soukromé firmy či státní instituce, ve státní správě nebo samosprávě jako vedoucí pracovník na středních a nižších manažerských pozicích. Může samostatně podnikat, pracovat v obchodě, ve službách a cestovním ruchu či v komunikačních agenturách. Uplatní se rovněž jako překladatel (popř. tlumočnick) odborných, především ekonomických textů.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je orientován <i>profesně</i> . Klade důraz na cizojazyčnou a interkulturní komunikaci v praxi a na zprostředkování takových znalostí a dovedností z ekonomických oborů, které umožní absolventům efektivní zapojení do pracovního procesu ve firmách, úřadech či institucích vyžadujících mezinárodní komunikaci. Filologická část programu zahrnuje studium jazyka pro komunikaci, lingvistická a literárně-kulturní studia (výuka v této části probíhá v německém jazyce). Část ekonomická obsahuje profesní předměty		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	jako komunikační praxe, základy financí, podniková ekonomika, management, marketing a základy práva. Výuka v této části probíhá v českém jazyce.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Filologické i ekonomické předměty si kladou za cíl vybavit posluchače teoretickými i praktickými znalostmi tak, aby ovládl obecný i odborný německý jazyk na úrovni C1, získal interkulturní kompetence, manažerské dovednosti a orientoval se ve firemní manažerské praxi. Současné však struktura studijních předmětů dává studentovi možnost pokračovat v magisterském studijním programu na jiných fakultách filologického i ekonomického zaměření.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Autoři žádosti těmito aspekty věnovali náležitou pozornost.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	???	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Garantem studijního programu je Mgr. Libor Marek, Ph.D. Vystudoval FF UP Olomouc – obor německá filologie a anglická filologie. Titul Ph.D. získal v oboru německá literatura. V Ústavu moderních jazyků a literatur FHS UTB je akademickým pracovníkem na plný úvazek a jeho vysokoškolská praxe je bohatá. Získal grant GA ČR na léta 2016-2018.</p> <p>Na s. 122 je uvedeno: „<i>Jeho publikační a další tvůrčí činnost plně odpovídá požadavkům kladeným na garanty studijního programu (monografie, studie, příspěvky ve sbornících indexovaných v databázi Web of Science).</i>“</p> <p>Pokud se podíváme do jeho personálního formuláře C-I (s. 86-87), zjistíme něco jiného: Jediná publikace indexovaná ve Web of Science je z konferenčního sborníku vydaného v Bulharsku. Zbytek jsou publikace vydané v Opavě a ve Zlíně, články ve vědeckých sbornících Ostravské a Olomoucké univerzity, příspěvky v konferenčních sbornících z Vídně a Prešova.</p> <p>Rubrika věnovaná ohlasům jeho publikací ve Web od Science či Scopus je prázdná. Buď bude třeba doplnit jeho publikační činnost, anebo zmírnit tvrzení v citované větě.</p>		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	???	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Německý jazyk pro manažerskou praxi</i> je profesně orientovaný, kombinovaný program s podílem filologie a ekonomických oborů přibližně v poměru dvě ku jedné.</p> <p>Na zajištění výuky se z Ústavu moderních jazyků a literatur Fakulty humanitních studií UTB podílejí: žádný profesor, žádný docent; 4 odborní asistenti, 3 asistenti + 1 odborník z praxe (na dohodu).</p> <p>Z Fakulty managementu a ekonomiky UTB se na výuce podílejí: 1 profesor, 5 docentů, 8 odborných asistentů.</p>		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: U většiny uváděných pracovníků nemám připomínky. Vidím zde však dva personální problémy:</p> <p>1. U tří pracovníků z FME UTB se rýsují problémy dané vyšším věkem. Avšak tyto problémy</p>		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<p>nejsou v textu nijak okomentovány. Jde o tyto pracovníky: Prof. ing. Ján Porvazník, CSc. – 77 let (úvazek 0,5), doc. PhDr. Ing. Aleš Gregar, CSc. – 73 let (úvazek 1,0) a Doc. ing. Miloslava Chovancová, CSc. – 66 let (úvazek 1,0).</p> <p>2. Ve srovnání se studijním programem <i>Anglický jazyk pro manažerskou praxi</i> je personální zajištění programu <i>Německý jazyk pro manažerskou praxi</i> (z hlediska počtu i kvalifikovanosti pracovníků) výrazně slabší.</p> <p>3. Do žádosti bude třeba doplnit komentář, jak si UTB představuje přípravu h nástupců starších pracovníků a co učinila pro zlepšení kvalifikační situace ve filologické části programu.</p>		
C ₄	<p>V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Pokud jde o tvůrčí činnost, Ústav moderních jazyků a literatur Fakulty humanitních studií UTB, má grant GA ČR, který souvisí se studijním programem, do roku 2018.</p> <p>Avšak pracovníci Fakulty managementu a ekonomiky k získali grant TA ČR naposled v letech 2012-2013. Od té doby uplynulo pět let a v textu jsem nenašel zmínku o tom, jak UTB uvažuje o další výzkumné činnosti v oblasti managementu a ekonomiky.</p>	???	
C ₅	<p>Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují tento studijní program, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů.</p>	ANO	

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Materiální a technické zajištění výuky je na velmi dobré úrovni. Pracoviště má k dispozici kromě obecně koncipovaných poslucháren a seminárních učeben i specializované učebny: 5 multimediálních jazykových učeben a jednu odbornou učebnu pro výuku tlumočení a počítačem podporovaného překladu.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovní výpůjční službu. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 101-102.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Fungování studijního programu je primárně zabezpečováno ze státního rozpočtu. <i>Podrobnější údaje o nákladech na provozování tohoto programu nejsou na s. 105 uvedeny, takže není možné se vyjádřit k jejich přiměřenosti. Rubrika nazvaná Zhodnocení předpokládaných nákladů a zdrojů na uskutečňování studijního programu zůstala totiž nevyplněná.</i>		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

K žádosti o akreditaci studijního programu *Německý jazyk pro manažerskou praxi* mám tyto připomínky:

1. U garanta studijního programu jsem zaregistroval nejasnosti kolem jeho publikační činnosti a ohlasů na ni (kritérium C₁). Bude třeba text doplnit či upravit.
2. Personální zajištění filologické části programu *Německý jazyk pro manažerskou praxi* je kvalifikačně mnohem slabší než u obdobného programu s angličtinou. Bylo by vhodné personální situaci okomentovat a načrtnout výhled (kritérium C₂).
3. Pokud jde o personální zajištění výuky, u tří vyučujících z Fakulty managementu a ekonomiky se rýsují problémy, dané vyšším věkem (kritérium C₃). V textu bude třeba uvést, jak se připravují jejich nástupci.
4. U Fakulty managementu a ekonomiky se rýsují problémy v tvůrčí činnosti. Za posledních pět let fakulta neuvádí (zřejmě nezískala) žádný vědecký grant (kritérium C₄). Bude třeba, aby tuto skutečnost okomentovala.
5. V textu chybí údaje o finančních nákladech na provozování studijního programu *Německý jazyk pro manažerskou praxi* (kritérium D₃). Bez těchto údajů není možno posoudit přiměřenost nákladů na jeho provozování.
6. Drobná formální připomínka: v celé žádosti chybí očíslování stránek.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit/nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Doporučuji žádost vrátit oběma fakultám k doplnění a k úpravám.

V Hradci Králové dne 26. 2. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš