# **Oponentní posudek**

# **pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB ve Zlíně[[1]](#footnote-1)**

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

|  |
| --- |
|  |

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

|  |
| --- |
|  |

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

|  |
| --- |
|  |

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

|  |
| --- |
|  |

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

|  |
| --- |
|  |

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

|  |
| --- |
|  |

**Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta**

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: Podpis oponenta: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Část 3. Pokyny pro oponenty**

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

1. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
2. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
3. personální zabezpečení SP,
4. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

**Část 4. Hodnocení studijního programu**

**Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dílčí kritérium** | **Standard** | **Naplnění standardu** |
| ANO(splňuje standard) | NE(nesplňuje standard) |
| **A1** | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **A2** | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **A3** | SP má ve studijním plánu zabudovánu koncepci výuky cizích jazyků na UTB. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **A4** | SP má ve studijním plánu zabudovánu výuku podnikatelství. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **A5** | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |

**Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** |
| ANO(splňuje standard) | NE(nesplňuje standard) |
| **B1** | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **B2** | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **B3** | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **B4** | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **B5** | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **B6** | SP má nastavenu a zdůvodněnu strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **B7** | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |

**Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu[[4]](#footnote-4)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** |
| ANO(splňuje standard) | NE(nesplňuje standard) |
| **C1** | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **C2** | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **C3** | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **C4** | V případě *akademicky* zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **C5** | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |

**Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu[[5]](#footnote-5)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** |
| ANO(splňuje standard) | NE(nesplňuje standard) |
| **D1** | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **D2** | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |
| **D3** | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:** |

**Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu**

**Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:**

**Závěrečné doporučení oponenta:**

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit/nepostoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu *(nehodící vypusťte).*

V……….. dne …………..

Podpis oponenta …………………………………………………….

1. Pracovní verze ze dne 06-09-2017 [↑](#footnote-ref-1)
2. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II** **a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>). [↑](#footnote-ref-2)
3. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-3)
4. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-4)
5. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-III, C-IV a C-V** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-5)